



A Dögei Helyi Választási Bizottság

19/2019. (IX.02) HVB.

Határozata

**Rostás Zsolt települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltként történt
nyilvántartásba vételéről**

A Dögei Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 132. §-ában és 318. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozta az alábbi határozatot:

A Dögei Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy

Rostás Zsolt

4495 Döge, Szabadság utca 32. szám alatti lakos,

**a „LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség” jelölő szervezet
jelöltjének**

jelölése a törvényes feltételeknek megfelel, ezért bejelentését **települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltként** elfogadja, és a 2019. október 13. napján megrendezésre kerülő helyi nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán Döge községben a Ve. 132. §-ának és 318. § (2) bekezdésének rendelkezése értelmében

települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltként

nyilvántartásba veszi.

A HVB határozata ellen fellebbezés nyújtható be a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területi Választási Bizottsághoz (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) címezve. A fellebbezést a Dögei Helyi Választási Bizottsághoz kell előterjeszteni, (személyesen: 4495

Döge, Osváth tér 1.; levélben: 4495 Döge, Osváth tér 1.; faxon: 06/45-450-703.; elektronikus levélben: doge@naracom.hu.) úgy, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül — legkésőbb 2019. szeptember 05. napján 16.00 óráig - megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A határidő elmulasztása a Ve. 10. § (1) bekezdése alapján jogvesztő. Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. Fellebbezést lehet benyújtani a Ve. 223. § (3) bekezdése alapján jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Rostás Zsolt, a LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség jelölő szervezet települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltje 2019. szeptember 02. napján kérte települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét a Döge községben 2019. október 13. napján megrendezésre kerülő 2019. évi települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

A jelölt benyújtotta a 20/2019. (VII.30.) IM rendelet 11. sz. melléklete szerinti A6 nyomtatványt, valamint 13. sz. melléklete szerinti ajánlóíveket.

A Ve. 125. § - 127. §-ai szerint:

125. § (1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-

e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

126. § (1) Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a központi útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetői engedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható:

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.

127. § (1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni.

(2) Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és - kérelmére - a jelöltet.

318. § (1) A települési nemzetiségi önkormányzati jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon kell bejelenteni.

(2) A települési nemzetiségi önkormányzati jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

(3) A jelöltnek arról is nyilatkoznia kell, hogy

a) a nemzetiség képviselőjét vállalja,

b) a nemzetiségi közösség nyelvét beszéli, kultúráját és hagyományait ismeri.

(4) A választási bizottság a jelöltek nyilvántartásában ellenőrzi, hogy a jelölt a nemzetiségi önkormányzati képviselők megelőző két általános választásán, valamint az azokat követő időközi választásokon nem volt jelölt más nemzetiség önkormányzatának választásán.

Az ajánlóívek ellenőrzését a Helyi Választási Iroda - a Ve. 125-127. §-aiban, valamint 318. §-ában foglaltakra tekintettel - formailag és tartalmilag is elvégezte a Nemzeti Választási Rendszer bevonásával.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 59. § (1) bekezdése szerint a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok öt százalékának, de legalább 5 választópolgárnak az ajánlása szükséges.

A Ve. 309. § (1) bekezdése szerint a nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választását a Nemzeti Választási Bizottság legkésőbb a szavazás napja előtti hetvenötödik napon, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának napjára tűzi ki.

A Ve. 316. §-ának rendelkezése szerint a jelölt, lista állításához szükséges ajánlások számát a választást kitűző határozatban, egész számra felfelé kerekítve kell megállapítani.

A Ve. hivatkozott rendelkezései szerint a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelölt állításához szükséges ajánlások számát A Nemzeti Választási Bizottság 183/2019. számú határozatának 7. számú mellékletében állapította meg.

A határozat szerint a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltséghez szükséges ajánlások száma 11 db.

A Dögei Helyi Választási Iroda az ajánlások ellenőrzéséről tájékoztatta a Dögei Helyi Választási Bizottságot, mely szerint megállapítható volt, hogy a rendelkező részben nevezett

jelölt rendelkezik Döge Községben a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltséghez szükséges 11 db érvényes ajánlással.

A Dögei Helyi Választási Bizottság a mai napon tartott ülésén megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek megfelelt.

Fentiekre tekintettel a Dögei Helyi Választási Bizottság a Ve. 132. §-a és a 307/G. § (2) bekezdése és 318. § (2) bekezdése alapján a jelöltet települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltként nyilvántartásba vette.

A Ve. 10. §-ának rendelkezése szerint:

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Ve. 221. §-ának rendelkezése szerint:

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

(2) Nincs helye fellebbezésnek a jegyzőkönyvbe foglalt döntés, a másodfokon eljáró választási bizottság által hozott határozat, valamint a Nemzeti Választási Bizottság határozata ellen.

A Ve. 223-225. §-ának rendelkezése szerint:

99. A fellebbezés és a bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtása

223. § (1) A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a

224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként

nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

(5) A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A Ve. 330. § -ának rendelkezése szerint:

330. § (1) A helyi választási bizottság dönt

a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten a települési nemzetiségi önkormányzati választáshoz kapcsolódik.

(2) A területi választási bizottság dönt

- a) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten a területi nemzetiségi önkormányzati választáshoz kapcsolódik,
- b) minden olyan kifogásról, amely nem tartozik az (1) bekezdés b) pontja alá, és az elkövetés helye a területi választási bizottság illetékességi területén található,
- c) a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

(3) A Nemzeti Választási Bizottság dönt

- a) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az országos nemzetiségi önkormányzati választáshoz kapcsolódik,
- b) minden olyan kifogásról, amely nem tartozik az (1) bekezdés b) pontja vagy a (2) bekezdés a) pontja alá, és az elkövetés helye nem határozható meg,
- c) a területi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

A Dögei Helyi Választási Bizottság határozatát a Ve., valamint a 2010. évi L. törvény hivatkozott rendelkezései alapján hozta meg, a jogorvoslati lehetőségekről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223-224. § és 330. §-án, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Döge, 2019. szeptember 2.


Purné Szabó Anikó
HVB elnöke

